



## МОТИВИ

Относно: *Осъществен контрол по чл.232, ал.3, т.1 от ЗОП /I етап/ с № КСИ-102/12.06.2019 г.*

Във връзка с констатациите и препоръките в Становище на Агенцията за обществени поръчки за *Осъществен контрол по чл.232, ал.3, т.1 от ЗОП /I етап/ с № КСИ-102/12.06.2019 г.*, излагаме следните мотиви:

### Проект на обявление за обществена поръчка

#### Обхват на поръчката

##### Констатации и препоръки:

1. В полета П.1.4) и П.2.4) е изложена идентична информация. Препоръчваме в поле П.2.4) да се изложат накратко всички дейности от обхвата на поръчката (напр. доставка, монтаж и пускане в експлоатация на инсталация и оборудване за третиране/сепариране; транспортиране на негодните отпадъци след сепарацията до основната клетка на депото и т.н.) с цел заинтересованите лица да преценят дали поръчката е по възможностите им.

2. В поле П.2.7) е маркирано, че поръчката подлежи на подновяване за срок от 24 месеца при условие, че в първоначално определения срок – 36 месеца, „за всяка една кал. год. от стартиране на дейностите по изп. на поръчката, изпълнителят изпълнява задълженията си по чл. 1, ал. 3 от Договора“. Доколкото договърът не е наличен към момента на проверката, условието е неустановено. Коментарът важи и относно запис на гаранцията в поле VI.3).

##### Коментар на възложителя:

1. *Възложителят се е съобразил с направените препоръки.*
2. *Условията са описани в проекта на договор, неразделна част от документацията, която при откриване на процедурата е налична в профила на купувача, в обособената част за настоящата процедура.*

#### Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност

##### Констатации и препоръки:

Не е поставено изискване относно годност на участниците за изпълнение на дейностите по предварително третиране и сепариране на отпадъците. Препоръчваме да се прецени дали не е приложимо да се изисква от изпълнителя специално разрешително съгласно Закона за управление на отпадъците и Закона за опазване на околната среда.

##### Коментар на възложителя:

*Тъй като съгласно чл. 67 от ЗУО разрешението се издава за съответната площадка, възложителят е преценил, че изискването е релевантно на етап изпълнение на договор. В тази връзка, в чл. 6, ал. 19 от проекта на договор, част от документацията, която при откриване на процедурата е налична в профила на купувача, в обособената част за настоящата процедура, възложителят е предвидил като задължение на изпълнителя, за извършване на дейности по третиране на отпадъци на площадката, разположена на територията Регионално депо за неопасни отпадъци- Габрово, да се снабди по реда на ЗУО с разрешение за дейността Предварително третиране/сепариране на битови отпадъци.*



### Технически и професионални възможности

#### Констатации и препоръки:

В поле III.1.3), т.1 е поставено изискване участникът да докаже изпълнението на услуги с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката за последните три години от датата на подаване на оферта. Възложителят е посочил кои услуги ще приема за сходни и идентични и е определил минимален обем на изпълнените дейности – 40 000 т. Доколкото в поле II.2.4) е посочено, че средногодишното прогнозно количество на генерираните битови отпадъци е 19 000 тона и дейностите от обхвата на поръчката се повтарят всяка година, препоръчваме да се прецени дали условието за изпълнен минимален обем от 40 000 тона не е завишено (вж. чл. 2, ал. 2 и чл. 59, ал. 2 ЗОП).

#### Коментар на възложителя:

Възложителят се е съобразил с направените препоръки. За обем, сходен с предмета на поръчката, възложителят ще приема: за последните три години от датата на подаване на офертата участникът да е изпълнил дейности, сходни с предмета на поръчката с обем минимум 19 хил. тона.

### Административна информация

#### Констатации и препоръки:

Видно от полета IV.2.2) и VI.5) възложителят е предвидил срок за подготовка на офертите 35 дни. Доколкото в техническата спецификация, раздел II „Предмет и описание на обществената поръчка“, т. 2.2, е записано, че огледът на място е задължително условие, срокът за получаване на оферти трябва да бъде по-дълъг от минимално определения в чл. 74 ЗОП (вж. чл. 45, ал. 2 ЗОП).

#### Коментар на възложителя:

Възложителят се е съобразил с направените препоръки.

### Проект на методика

#### Констатации и препоръки:

В методиката с оценката на техническото предложение се търси по-висок процент отсортирано количество отпадък спрямо постъпилото на вход за сепарация. Доколкото от техническата спецификация става ясно, че изпълнителят следва да отдели чрез сепариране минимум 30 % отпадъци за последващо рециклиране, препоръчваме това да се отбележи и в методиката (чл. 70, ал. 6 ЗОП).

В допълнение, в приложената таблица показателят е „Предложен % отсортирано количество отпадък, спрямо постъпилото на вход за сепарация“, а в текста под таблицата се среща като „% задължително отсортирано количество отпадък...“. Наименованието на показателя следва да е едно и също в текста.

#### Коментар на възложителя:

Възложителят се е съобразил с направените препоръки.

Възложител:

Таня Христова

Кмет на Община Габрово

